



Károli Gáspár Református Egyetem  
Hittudományi Kar

# **A Károli Gáspár Református Egyetem Hittudományi Kar Oktatói Munka Hallgatói Véleményezéséről szóló kérdőív eredményei**

2017/2018-as, 2018/2019-es, 2019/2020-as tanévre  
vonatkozóan

Készítette:

## Tartalomjegyzék

1	A KUTATÁS MENETE .....	3
2	ELMARADT ÓRÁK ÉS HIÁNYZÁSOK.....	4
3	OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI ÉRTÉKELÉSE .....	7
4	KIJELÖLT IRODALMAK ÉS KÖVETELMÉNYRENDSZER ÉRTÉKELÉSE .....	9
5	ÖSSZEFOGLALÁS.....	9

## Ábrák

1.	ÁBRA: HIÁNYZÁSOK SZÁMÁBAN BEKÖVETKEZETT VÁLTOZÁSOK AZ ELMÚLT 3 ÉV TÁVLATÁBAN.....	5
2.	ÁBRA: PÓTLÁS VAGY HELYETTESÍTÉS NÉLKÜL ELMARADT ÓRÁK ARÁNYÁBAN TÖRTÉNŐ VÁLTOZÁS AZ ELMÚLT 3 ÉV TÁVLATÁBAN .....	5
3.	ÁBRA: ÓRAMULASZTÁSOK A KURZUS TÍPUSA TEKINTETÉBEN AZ ELMÚLT 3 ÉV TÁVLATÁBAN .....	6
4.	ÁBRA: OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI ÉRTÉKELÉSE 3 ÉV TÁVLATÁBAN .....	8
5.	ÁBRA: KIJELÖLT IRODALMAK ÉS A KÖVETELMÉNYRENDSZER ÉRTÉKELÉSE AZ ELMÚLT 3 ÉV TÁVLATÁBAN.....	10

## Táblázatok

1.	TÁBLÁZAT: ÓRAMULASZTÁSOKKAL KAPCSOLATOS KÉRDÉSEK EREDMÉNYEINEK VÁLTOZÁSA ((4) HÁROMSZOR VAGY KEVESEBBSZER ARÁNY VÁLTOZÁSAI ÉS (4) EGYÁLTALÁN NEM) .....	6
2.	TÁBLÁZAT: OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI ÉRTÉKELÉSÉVEL KAPCSOLATOS EREDMÉNYEK VÁLTOZÁSAI (ÁTLAG) .....	8
3.	TÁBLÁZAT: KIJELÖLT IRODALMAKKAL ÉS A KÖVETELMÉNYRENDSZERREL KAPCSOLATOS VÁLTOZÁSOK (ÁTLAG) .....	10

A Károli Gáspár Református Egyetem a minőségfejlesztési tevékenység céljából félévente a hallgatók körében elégedettségmérést végez. Jelen dokumentum a Hittudományi Kar, 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020 két féléves „Oktatói Munka Hallgatói Véleményezéséről” (továbbiakban: OMHV) szóló kérdőív adatait mutatja be, a három éves változásokra és trendekre helyezve a fókuszot.

## 1 A kutatás menete

A Károli Gáspár Református Egyetem oktatói munkára vonatkozó hallgatói elégedettségmérése öt féléven keresztül zajlott. Mindegyik adatfelvétel a félév végén (január-február és május-június), online adatfelvétel formájában történt, amelyekhez az UniPoll rendszerben zárt kérdőívek lettek használva. Az adatok között megtalálható a 2017/2018-as, 2018/2019-es és a 2019/2020-as tanévre vonatkozó kérdőívek, 2017/2018-as tanév esetében csak a tavaszi féléves adatok állnak rendelkezésünkre. Ennek megfelelően a vizsgálat az említett tanévek hallgatóit érintette. Az összehasonlíthatóság érdekében a kérdőívek azonosak voltak, és az oktatók módszertani kultúráját, a kurzusról és a kurzus közvetlen infrastruktúráját, az oktatónak a kurzus lebonyolításával kapcsolatos kötelezettségeinek teljesítését; a hallgatóval szemben támasztott követelmények egyértelműségét, teljesíthetőségét érintette. A folyamatos visszajelzések egy körkörös visszacsatolási folyamatot eredményeznek, mely az oktatás minőségének javulásához vezethet.

Jelen összefoglalóban ezen kérdőívek eredményeit elemezzük. Az elemzésnek fő célja, hogy bemutassa a három éves változásokat és trendeket. A kiértékelés folyamán az eredmények az érvényes válaszok arányában – a nem válaszolások torzító hatásának kiszűrésével – kerülnek bemutatásra. Az átláthatóság érdekében csak tanévenként vizualizáljuk az eredményeket. Ettől függetlenül az adatok elemzésekor szemügyre vettük a félévek közti eltéréseket is – különösképpen a távoktatásban már érintett 2019/2020-as tanév tavaszi félévét –, a jelentősebb differenciákra az adatok bemutatása során kitérünk.

**Az eredmények teljeskörű megismerése okán az adatokat kétféleképpen mutatjuk be:**  
**(1) a válaszlehetőségek százalékos megoszlásának ismertetésével, amivel egy átfogóbb képet kapunk a hallgatók véleményéről és annak változásairól,**  
**(2) valamint egy átlag érték meghatározásával.**  
**Mivel a műfaji keretek miatt nincs lehetőség minden adatra és eredményre kitérni, illetve mivel a hallgatók véleménye kifejezetten pozitív, így a változások legjobban az átlagban, és a legfelső értékben ragadhatóak meg.**

A tárgyalt kérdőíveket összesen 2406 hallgató töltötte ki a Hittudományi Karról. A legtöbb hallgatót 2017/2018 tavaszi félévében sikerült elérni, ekkor összesen 765-en válaszoltak, a következő félévekben viszont jóval kevesebben töltötték ki a kérdőívet, 2018/2019 tanévben (két félév együtt) összesen 752 fő, 2019/2020-ban 889 kitöltő volt. Fontos kiemelni, hogy 2017/2018 tavaszi félévében indult el először az OMHV kérdőív, így feltételezhető, hogy ennek újszerűsége miatt ilyen magas a tárgyalt félévben a kitöltők száma.

		Tanév			Összesen
		2017/2018	2018/2019	2019/2020	
Félév	őszi félév	-	306	534	
	tavaszi félév	765	446	355	
	<b>Összesen</b>	<b>765 (31,8%)</b>	<b>752 (31,3%)</b>	<b>889 (36,9%)</b>	

## 2 Elmaradt órák és hiányzások

A hallgatóktól minden félévben felmérésre került, hogy hány olyan előadás/gyakorlat volt, melyről hiányzott, illetve, hogy hány óra maradt el pótlás vagy helyettesítés nélkül. Mindkét kérdés esetében a hallgatók négy lehetőség közül választhattak: (1) egyáltalán nem vettem részt, (2) több mint a feléről, (3) több mint háromszor, de maximum az órák feléről (4) háromszor vagy kevesebbszer.

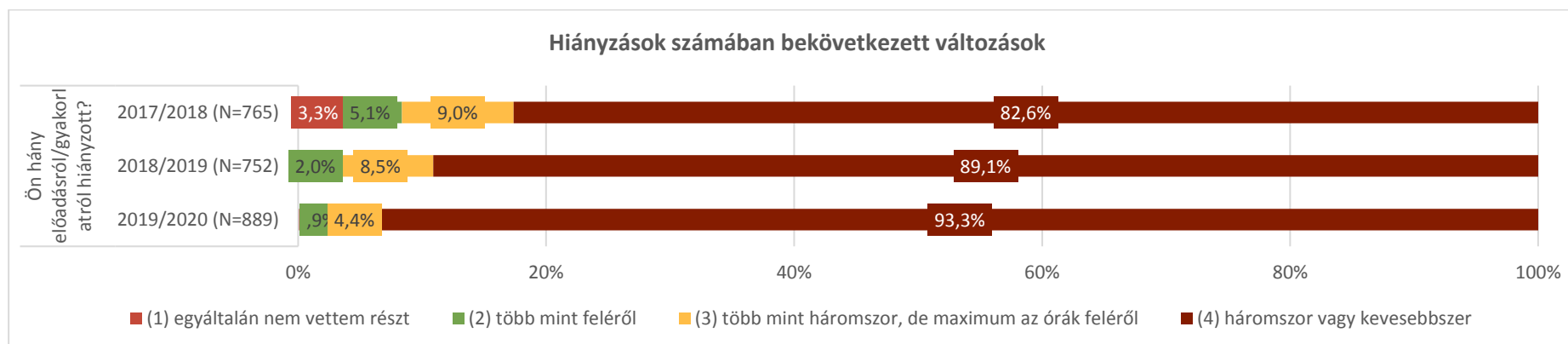
A hiányzásokkal kapcsolatos válaszok (1. ábra) kapcsán, a legszembeűnőbb eredmény, hogy mindhárom tanév esetében a 'háromszor vagy kevesebbszer' válasz van túlsúlyban. 2017/2018-as tanév tavaszi félévében ez az érték 82,6% volt, míg egy év elteltével 6,5%-kal, majd még egy év elteltével 4,5%-kal emelkedett. Így 2019/2020-as tanévben már a hallgatók 93%-a háromszor vagy annál kevesebbszer hiányzott az előadásokról/gyakorlatokról. Félévenként is ez a növekvő tendencia látható. Míg 2017/2018-as tanév második félévében 82,6% volt a „háromszor vagy kevesebbszer” hiányzó aránya, egy félév elteltével ez az érték 8%-kal emelkedett, utána pedig félévenként 2%-os növekedés figyelhető meg, amellyel az utolsó félévben már a válaszadó hallgatók 95%-a megengedett hiányzások számát tudta tartani.

A pótlás vagy helyettesítés nélkül elmaradt órák esetében más tendencia rajzolódik ki (2. ábra), azonban itt is elmondható, hogy döntő többségben egy válasz dominál, mégpedig a 'egyáltalán nem'. 2017/2018-as tanév második félévében a hallgatók háromnegyede (75,7%) mondta, hogy egyáltalán nem maradt el óra, ez az arány a következő tanévre 9%-kal tudott emelkedni, azonban egy évvel csökkent 3,4%-kal. A csökkenés ellenére elmondható, hogy az első vizsgált félévhez képest kevesebb óra maradt el 2019/2020 tanévre. Csak kis százalékban mondták a hallgatók, hogy '1 óra maradt el' – ennek az értéke 2017/2018-as tanév tavaszi félévében volt a legmagasabb (17,5%). Félévenként megvizsgálva a kérdést, elmondható nincs jelentősebb eltérés.

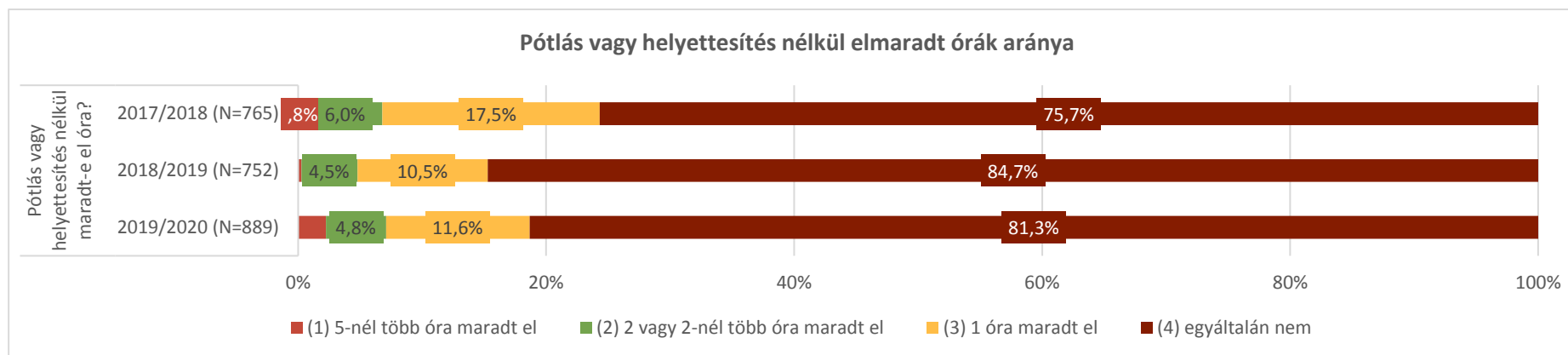
Az elmaradt órák és a hiányzások szempontjából fontos azt is megvizsgálni, hogy mely típusú kurzusok esetében magasabb ezek aránya. Mivel összességében a résztvevők és megtartott órák aránya magas, így szignifikáns eltérés nem feltételezhető, de ennek ellenére érdekes látni a kurzus típusok közti különbségeket. A hiányzások tekintetében látható (3. ábra), hogy a gyakorlati órákhoz képest az elméleti óránál 10%-kal kevesebben vannak azok, akik 'háromszor vagy kevesebbszer' hiányoztak. Az elmaradt óránál is feltűnik ez a 10%-os differencia – az elméleti és gyakorlati órák között.

Összességében tehát az óramulasztások tekintetében a hallgatói válaszok arról számolnak be, hogy az órák döntő többsége megvan tartva, és azokon nagy százalékban részt is vesznek a hallgatók. Viszont évenként kisebb eltérés mutatkozik az elmaradt órák és a hiányzások esetében, valamint az elméleti órák és a gyakorlati kurzusok között.

1. ábra: Hiányzások számában bekövetkezett változások az elmúlt 3 év távlatában



2. ábra: Pótlás vagy helyettesítés nélkül elmaradt órák arányában történő változás az elmúlt 3 év távlatában



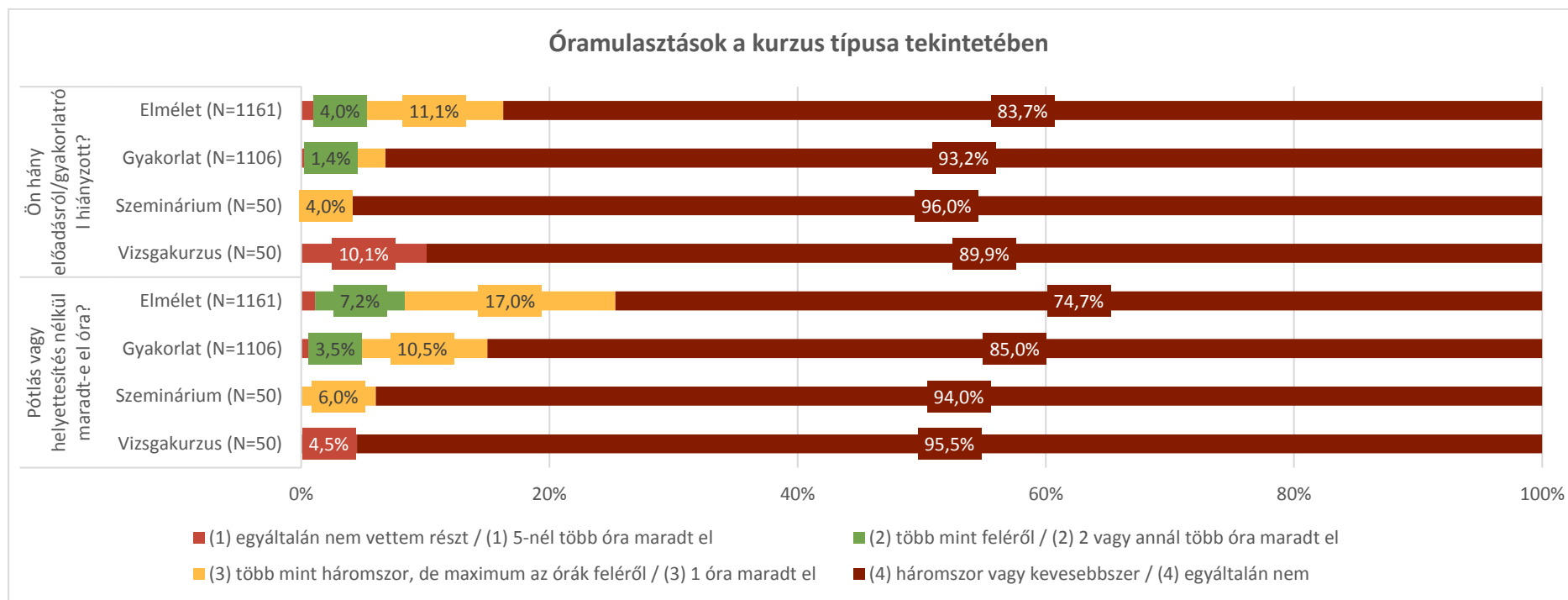
1. Táblázat: Óramulasztásokkal kapcsolatos kérdések eredményeinek változása ((4) háromszor vagy kevesebbszer arány változásai és (4) egyáltalán nem)

Óramulasztások						
	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Változás 1	Változás 2	Változás összesen
Ön hány előadásról/gyakorlatról hiányzott?	82,6%	89,1%	93,3%	6,5%	4,2%	10,6%
Pótlás vagy helyettesítés nélkül maradt-e el óra?	75,7%	84,7%	81,3%	9,0%	-3,4%	5,6%

\*Változás 1: 2017/2018-as és 2018/2019-es tanév közötti eltérés

\*Változás 2: 2018/2019-es és 2019/2020-as tanév közötti eltérés

3. ábra: Óramulasztások a kurzus típusa tekintetében az elmúlt 3 év távlatában



### 3 Oktatói munka hallgatói értékelése

Az oktatás minőségbiztosítását illetően kiemelt feladat a hallgatói visszajelzés gyűjtése az oktatói munkáról, ennek célja az egyfajta igényfelmérés a kurzus minőségéről és az oktatói munkáról. A beérkezett eredmények megfelelő hasznosítása pedig az oktatás minőségének javulásához vezethet. Az oktatói munkára vonatkozó kérdések több ízben fogták meg a témát; rákérdeztek (1) az oktatók felkészültségére, (2) az előadottak logikai felépítésére, követhetőségére, jegyzelhetőségére, (3) az oktató előadásmódjára, valamint (4) a segítőkészségére. Az eredményeket és azokban bekövetkezett változásokat, egyrészt bemutatjuk százalékos, illetve átlag formában is – ezzel egy árnyaltabb kép megismeréséhez vezetjük az olvasót.

Ha 4. ábrát szemügyre vesszük akkor láthatjuk, hogy a hallgatók meghatározó százaléka teljes mértékben elégedett az oktatói munka különböző szempontjaival, melyekkel kapcsolatos elégedettségek évről évre növekvő tendenciát mutatnak. A 2. táblázat az magas elégedettségi mutatót és a folytonos növekedést is alátámasztja. Részletesen, és egyenként megvizsgálva a kérdést a következő konkrétumokat mondhatjuk el. Az oktatók felkészültsége 2017/2018-as tanévhez képest 2019/2020-ban 11%-kal növekedett, így már a hallgatók 89%-a volt kifejezetten elégedett az oktató felkészültségével. Az átlagértékeket vizsgálva, a hallgatók összességé a 2017/2018-as tavaszi félévben az oktatók felkészültségére igen magas (4,7-es) értéket adtak, mely az utolsó tanévre egy tizeddel tudott növekedni

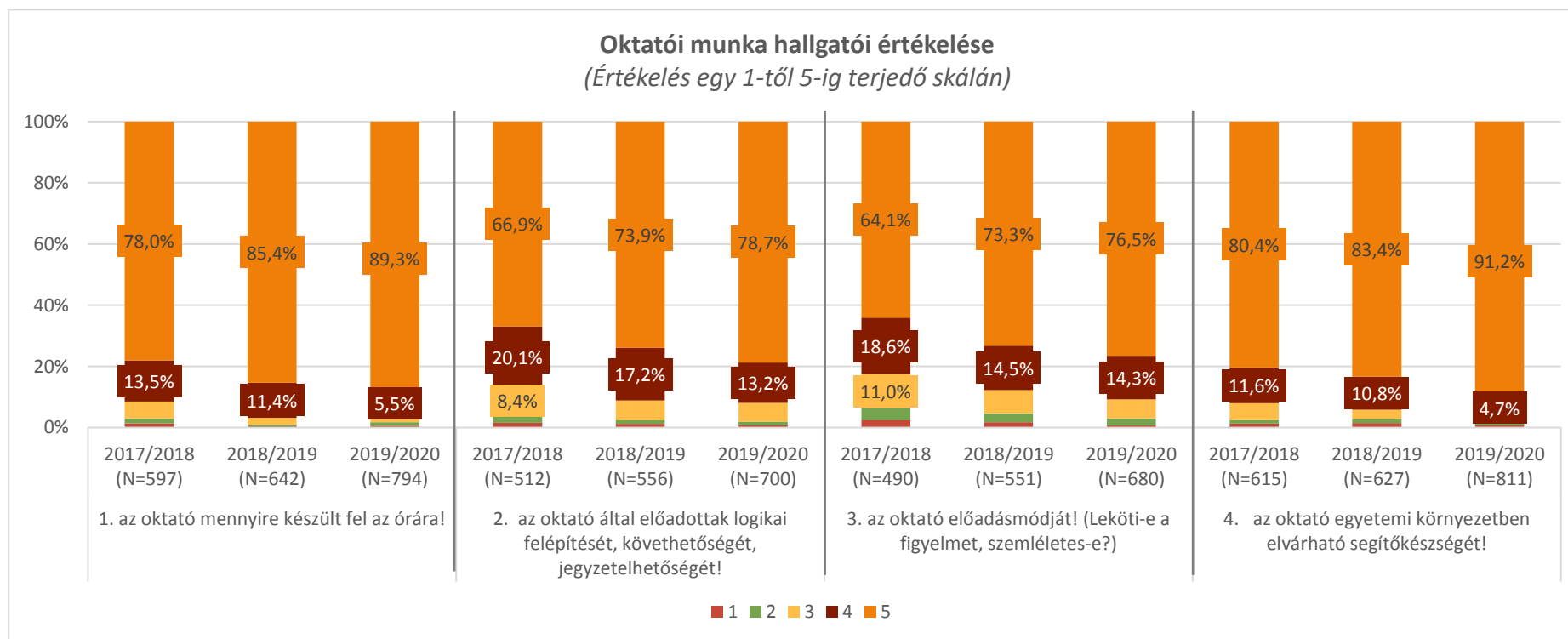
Az előadottakkal kapcsolatos állítások (követhetőség, logikai felépítés, jegyzelhetőség) tekintetében már kevesebben elégedettek teljes mértékben, de ennek ellenére is elmondható, hogy a hallgatók többsége az. Az átlagértékben látható, három év alatt történő növekedés két tized volt, ami azt jelenti, hogy 2019/2020-ra 4,7-es értéket tudott felvenni a tárgyalt szempont. Ez megoszlások tekintetében látványosabb változást jelent: Míg 2017/2018 tavaszi félévben a hallgatók 66,9%-a volt teljes mértékben elégedett az előadottak minőségével, addig a következő évre ez az arány 7%-kal tudott növekedni, majd további 5%-kal – így az utolsó tanévben már a kitöltők 78,7%-a mondta ugyanezt.

Az oktató előadásmódja kapcsán az előbbihez hasonló mértékű változás figyelhető meg az átlagérték növekedésében (három év alatt: 4,4-ről 4,6-ra emelkedett. Illetve itt 2017/2018-as tanévben a hallgatók 64,4%-a volt teljes mértékben elégedett, ami 2019/2020-ra 12%-kal tudott növekedni.

Az oktató segítőkészségével mind három vizsgált évben a hallgatók több mint 80%-a nagyon elégedett volt. Ez 2019/2020-ra érte el a legmagasabb arányt, ekkor a hallgatók 91%-a adta a legmagasabb értéket az oktatóknak, amely 11%-os növekedést jelentett – az átlagérték is kiemelkedő, hiszen csak két tized (4,8) hiányzik a maximális értéktől.

Fontos kiemelni, hogy annak ellenére, hogy az átlagban bekövetkezett változások kis mértékűnek tűnnek, sikeresnek mondható a fejlődés, hiszen egy alapvetően magas értéket elérő területekről van szó, amely évek során még tovább tudtak fejlődni.

4. ábra: Oktatói munka hallgatói értékelése 3 év távlatában



2. Táblázat: Oktatói munka hallgatói értékelésével kapcsolatos eredmények változásai (átlag)

Oktatói munka hallgatói értékelése						
	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Változás 1	Változás 2	Változás összesen
1. az oktató mennyire készült fel az órára!	4,7	4,8	4,8	0,1	0	0,1
2. az oktató által előadottak logikai felépítését, követhetőségét	4,5	4,6	4,7	0,1	0,1	0,2
3. az oktató előadásmódját! (Leköti-e a figyelmet, szemléletes-e?)	4,4	4,5	4,6	0,1	0,1	0,2
4. az oktató egyetemi környezetben elvárható segítőkészségét!	4,7	4,7	4,8	0	0,1	0,1

\*Változás 1: 2017/2018-as és 2018/2019-es tanév közötti eltérés

\*Változás 2: 2018/2019-es és 2019/2020-as tanév közötti eltérés



## 4 Kijelölt irodalmak és követelményrendszer értékelése

Az oktatás minőségbiztosítása érdekében kiemelt fontosságú, hogy képet kapjunk a kijelölt irodalmakról és a követelményrendszeréről. Az OMHV kérdőív erre vonatkozóan két kérdést tett fel: (1) Értékelje a tantárgyhoz kijelölt kötelező és ajánlott irodalom, tananyag, annak relevanciáját és (2) Értékelje a követelményrendszer egyértelműségét és annak következetes alkalmazását. A válaszokat az oktatói munka értékeléséhez hasonlóan egy 5 fokú skálán kellett megadni, ahol az 1-es jelentette a legrosszabb, míg az 5-ös a legjobb értékelést. Az eredmények teljeskörű megismerésére a 5. ábra, valamint a 3. táblázat szolgál.

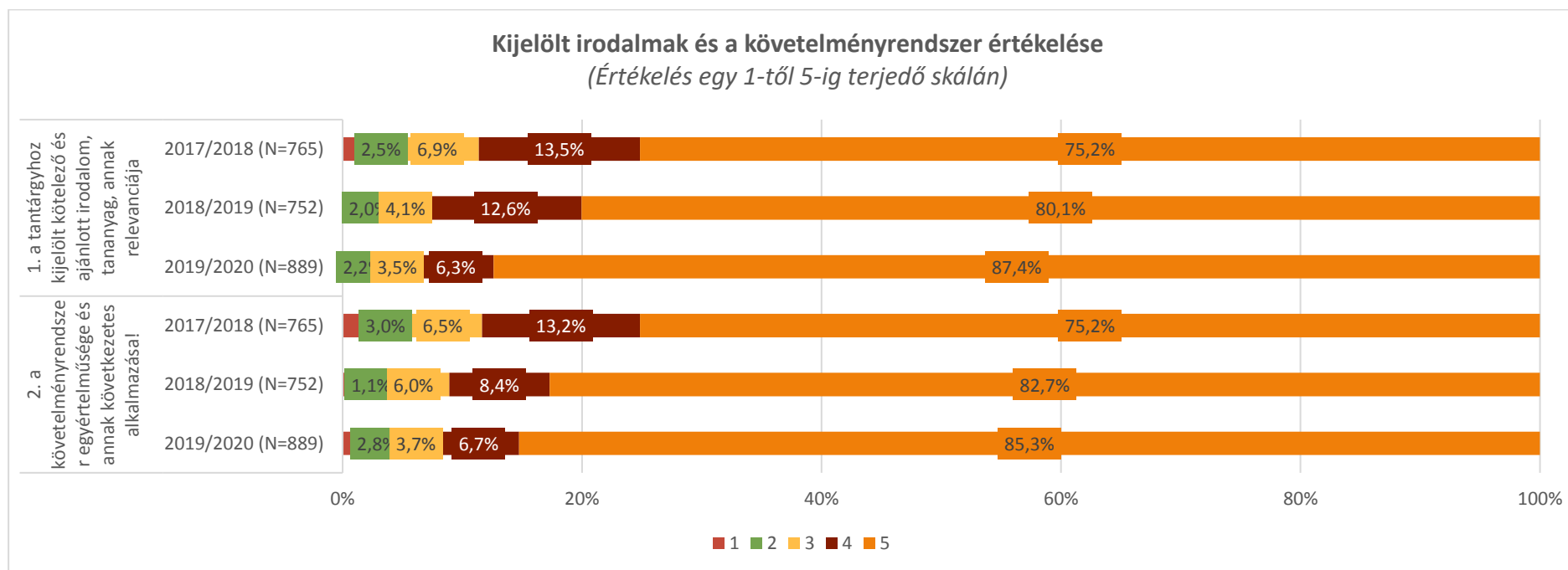
A kijelölt kötelező és az ajánlott szakirodalmak esetében látható, hogy a legalább háromnegyede jelölt a 'legjobb' (5-ös) válaszlehetőséget. 2017/2018-ban 75%-a, 2018/2019-ban 80%-a, 2019/2020-ban 87%-a volt a hallgatóknak az, aki a legmagasabb, 5-ös értékelést adta a kijelölt szakirodalmak relevanciájára. Ez a három év alatt 12%-os növekedést jelent, valamint két tizedes emelkedést az átlagban (4,6-ról 4,8-ra). Viszont fontos azt is kiemelni, hogy az első két tanévben a '4'-es értéket közel ugyanakkora arányban jelölték, és a '2'-es értéket jelölők arányában pedig három év alatt szinte alig történt változás.

A követelményrendszer egyértelműségével és annak következetes alkalmazásával is a hallgatók többsége teljes mértékben elégedett volt, ezt az átlagok is alátámasztják. E vonatkozásában is egy folyamatos javulás látszik a hallgatói visszajelzések tükrében. Ugyanis 2017/2018-ban a hallgatók 75%-a adta a legpozitívabb választ a kérdésre, 2019/2020-ban viszont már 10%-kal többen (85%). Ezzel párhuzamosan pedig a '4'-es értéket adó hallgatók aránya évről-évre csökkent – összesen 6,5%-kal. A '3'-as értéket jelölő kitöltők esetében viszont csak az utolsó évre történt csökkenés. A változás az átlagérték növekedésében is nyomon követhető – bár kevésbé látványos módon. Három év alatt egy tizeddel növekedett az átlag elégedettség (4,6-ról 4,7-re).

## 5 Összefoglalás

**Az eredményekről összességében elmondható, hogy a hallgatók már az első évben kifejezetten pozitív véleménnyel voltak az oktatók munkája kapcsán, melyet a hallgatói átlag elégedettség is igazol. Az évek során ugyan kisebb mértékben tudott növekedni az átlagérték, viszont a százalékos megoszlásokban jól látszik, hogy az inkább elégedettek csökkenésének köszönhetően növekedett a teljes mértékben elégedett aránya. Így hallgatói visszajelzések jó képet adnak az oktatói munka minőségéről, amivel egyúttal hozzájárulnak az Egyetem minőségfejlesztéséhez**

5. ábra: Kijelölt irodalmak és a követelményrendszer értékelése az elmúlt 3 év távlatában.



3. Táblázat: Kijelölt irodalmakkal és a követelményrendszerrel kapcsolatos változások (átlag)

Kijelölt irodalmak és követelményrendszer						
	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Változás 1	Változás 2	Változás összesen
1. a tantárgyhoz kijelölt kötelező és ajánlott irodalom, tananyag, annak relevanciája	4,6	4,7	4,8	0,1	0,1	0,2
2. a követelményrendszer egyértelműsége és annak következetes alkalmazása	4,6	4,7	4,7	0,1	0,0	0,1

\*Változás 1: 2017/2018-as és 2018/2019-es tanév közötti eltérés

\*Változás 2: 2018/2019-es és 2019/2020-as tanév közötti eltérés