

KRE-HTK

A SZAKDOLGOZAT KÖVETELMÉNYEIRE VONATKOZÓ ELVÁRÁSOK RÖVID ÖSSZEFOGLALÁSA¹

A szakdolgozatra vonatkozó követelményeket a TVSZ 77. § részletesen taglalja. Ez az összefoglaló elsősorban a formai követelmények részleteit taglalja.

I. A szakdolgozat célja

A szakdolgozat célja, hogy a hallgató számot adjon

- teológiai problémaérzékenységéről,
- arról a készségéről, hogy a releváns szakirodalmat önállóan, alaposan, illetve kritikai módon feldolgozta és értelmezte
- valamint a teológiai következtetések megalkotásával kapcsolatos kompetenciájáról.

II. A szakdolgozat formai és helyesírási követelményeinek néhány fontosabb eleme

II. 1. Felépítése

A szakdolgozat felépítéséhez a következő szempontokat kell figyelembe venni:

- A bevezetésben pontosan meg kell határozni a vizsgált kérdést vagy a megnevezett problémát,
- a dolgozat célját,
- a szorosabban vett téma kifejtése előtt ismertetni kell annak elméleti hátterét, tágabb összefüggéseit.
- A téma kifejtése után a záró rész tartalmazza a dolgozat megállapításainak, a kutatás eredményeinek rövid összefoglalását.

II. 2. Általános formai követelmények

- Times New Roman betűtípus, 12-es betűméret, másfeles sortávolság, a baloldalon 3 cm-es, a jobb oldalon alul és felül 2 cm-es margó.
- Az oldalszámozás a jobb alsó sarokba kerüljön.
- Amennyiben nem bibliai könyvről van szó, a nem rövidített műcímet dőlten szedjük! Az idegen szavakat ugyancsak dőlten írjuk!
- A szakdolgozat terjedelme az osztatlan képzésben, valamint a diszciplináris mesterképzésben minimum 2 szerzői ív (80.000 karakter szóközzel), a „BA” hittanoktató szakon legalább 52.000 karakter szóközzel. A terjedelemben a mellékletek, az irodalom- és tartalomjegyzék nem számít bele.

¹ A következő dokumentumok alapján készült: Kustár Zoltán, Molnár János, Peres Imre: *A Studia Theologica Debrecinensis tudományos publikációinak szerkesztési és hivatkozási szempontjai* (<http://docplayer.hu/5205509-Kustar-zoltan-molnar-janos-peres-imre-a-studia-theologica-debrecinensis-tudomanyos-publikacioinak-szerkesztési-es-hivatkozási-szempontjai.html>); *A szakdolgozat követelményeire vonatkozó rendelkezések rövid összefoglalása*. (). Károli Gáspár Református Egyetem, Társadalomtudományi Intézet

- Szövegszerkesztéssel kell elkészíteni, tartalomjegyzékkel, irodalomjegyzékkel és jegyzetapparátussal kell ellátni.
- A bekötött szakdolgozat külső borítójára felírandó a „szakdolgozat” szó, a dolgozat címe, a dolgozat írójának neve, a benyújtás évszáma.
- A szakdolgozat első lapján szerepeltetni kell a kar nevét, a szakdolgozat szót, a dolgozat címét, készítőjének nevét, (évfolyam, csoport megjelöléssel), valamint fel kell tüntetni azt, hogy ki volt a konzulens és mely oktatási szervezeti egység keretén belül készült.
- A szakdolgozatot a végén alá kell írni.
- A szakdolgozathoz be kell kötni a konzultáción való részvételt igazoló lapot, valamint a TVSZ 5. sz. függelékében található nyilatkozatot.
- Az elkészült szakdolgozatot egy bekötött, egy elektronikus példányban és egy fűzött példányban kell leadni a Tanulmányi Osztályon. A CD/DVD-n leadott szakdolgozatot műanyag tokban kell leadni, World és PDF formátumban. A tokon szerepelnie kell mindazoknak az adatoknak, amelyeket a bekötött szakdolgozat első lapján kötelező feltüntetni. A lemezen is fel kell tüntetni a szakdolgozat készítőjének nevét, szakját, a konzulens nevét és a dolgozat benyújtásának évét. A lemezen található fájlnev tartalmazza a szakdolgozat készítőjének nevét, a szakdolgozat címét és a benyújtás évét. A lemezen szerepelnie kell a nyomtatott formához csatolt összes mellékletnek.

II. 3. Nyelvezet, helyesírás

- A szakdolgozat a tudományos értekező próza megszokott stílusjegyeit viselje.
- Helyesírási kérdésekben a következő kiadványokat kell mértékadónak tekinteni: Hujber Szabolcs (szerk.): *Helyesírási szabályzat és szótár. A Magyar Tudományos Akadémia helyesírási szabályzatának érvényben lévő 12. kiadása alapján.* Budapest, 2016, Osiris; BAKOS Ferenc (szerk.): *Idegen szavak és kifejezések szótára.* Budapest, 2006, Akadémiai.
- Héber szavak írásához a Bwhebb (BibleWorks), görög szavak írásához pedig a Graeca betűkészletet kell használni. A Bwhebb betűkészlet mérete főszövegben 16 pont, lábjegyzetben 12 pont. A bibliai héber szöveget – a szótári formaként megadott igetövek kivételével – ponttálva kell közölni. Héber és arám nyelvű judaisztikai forrásszövegek ponttáció nélkül is megadhatók.
- Héber és más nem latin betűs írású nyelvek szavainak átírásánál, amennyiben bibliai névről van szó, a revideált Károli fordítást vagy a revideált Újfordítást kövessük. Minden más esetben *A Magyar Tudományos Akadémia helyesírási szabályzatának érvényben lévő 12. kiadását* kövessük!

III. Idézés, hivatkozás

- A szakirodalom és a források ismeretét a rájuk való közvetlen és közvetett főszövegbeli hivatkozások bizonyítják. Idézéskor vagy gondolatok átvételekor minden esetben hivatkozni kell. **A nem jelzett idézet plagizálásnak minősül!** Egy hosszabb szöveg

ismertetésekor minden új gondolatnál lábjegyzetben újra hivatkozni kell az oldalszámra. A hivatkozás mindig legyen pontos és félreérthetetlen. Pontosságon a forrásmegjelölést, visszakereshetőséget, félreérthetlenségen pedig a hivatkozás elejének és végének egyértelművé tételét értjük.

- Ha idegen nyelvű szakirodalomból idézünk, mindig fordítsuk le. A fordítás pontossága a dolgozat tartalmi érdemei közé tartozik. Kivételes esetben az eredeti szöveg is közölhető, de csak lábjegyzetben.
- Hivatkozásra idézéskor vagy tartalmi összefoglalás esetén van szükség.
- A szó szerinti idézet idézőjelek („...”) közé kerül.
- A tartalmi összefoglalások, vagyis gondolatok kölcsönzése esetén nem kell idézőjelet kitenni.
- Amennyiben az idézetben belül is van idézet, akkor úgynevezett "chevron" idézőjellel (»...«), kell jelezni. Pl. Petőfi írta apjáról: "Szemében »mesterségem« / Most is szálla még..."
- Mindhárom esetben pontosan meg kell adni az idézet szerzőjét és annak elérési forrását.
- Az 5 sornál hosszabb idézeteket külön bekezdésbe szedjük, és 1 cm baloldali behúzással különítjük el.
- A szakirodalmi és bibliai hivatkozásoknál az ebben a kézikönyvben javasolt eljárást kell következetesen követni (szakirodalmi tételek esetén akár az „egyszerűsített”, akár a „részletes” hivatkozási formát): Gyurgyák János: *Szerzők és szerkesztők kézikönyve*. Budapest, 1996.; Osiris (2., átd. Kiadás) 99-115. [*a lábjegyzetekhez*]; 124-150 [*Az irodalomjegyzékhez*].
- A bibliai hivatkozásokat ne lábjegyzetben, hanem zárójeles jegyzetben tüntessük fel. A főszövegben viszont ne rövidítsük a bibliai könyvek, hivatkozások címét. Példa: „Ha a János 4-et a Kánától Kánáig szakasz irodalmi szövegösszefüggésébe helyezzük, a samáriai asszonyt világosan szembeállíthatjuk Nikodémussal (Jn 3,1–15), aki Jézus önkinyilatkoztatására összezavarodik, és eltűnik a homályban.”

IV. Plágium

Plagizálásnak minősül más személy munkájának, tényeinek, ötleteinek használata megfelelő hivatkozás nélkül. Plágiumnak minősül továbbá más személy által készített dolgozat, írásmű megvásárlása, ellopása, kölcsönkérése és saját munkaként történő benyújtása vagy teljes bekezdések, fejezetek más munkájából történő kimásolása, és a szakdolgozatban, évfolyamdolgozatban vagy más írásműben önálló ötletként, megfelelő hivatkozás nélkül történő feltüntetése. Plágium esetén a dolgozat nem fogadható el, a további szankciókról a fegyelmi testület dönt.

V. A felhasznált irodalomjegyzék készítésének szabályai:

A felhasznált irodalomjegyzékben minden olyan művet fel kell tüntetni, amelyre a törzsszövegben utalás található. A szakdolgozatban a szerző köteles minimum 12 könyvet vagy nyomtatásban megjelent tanulmányt/folyóiratcikket felhasználni. Amennyiben az irodalomjegyzék nem tartalmaz elegendő forrást, a szakdolgozat érdemjegye elégtelen. Az irodalomjegyzék célja, hogy bemutassa, milyen anyagokat, szakirodalmat használt fel (és ismer) a dolgozat szerzője. Fel kell tüntetni minden egyes felhasznált forrást, függetlenül az alkalmazás mértékétől. Az irodalomjegyzék elkészítésénél alkalmazkodni kell a választott hivatkozási rendszerhez!

VI. A szakdolgozat értékelése

1) A BÍRÁLÓK ELŐSZÖR AZ ELFOGADHATÓSÁG SZEMPONTJAIT ÉRTÉKELIK:

(Amennyiben az alábbi feltételek bármelyike is nem teljesül, a dolgozat elégtelenre értékelendő.)

	Szempontok ²	Tovább értékelhető a dolgozat, ha...	Elégtelen a dolgozat, ha...
1.	A dolgozat az Egyetem által rögzített formai, hivatkozási és terjedelmi előírásoknak megfelel. <ul style="list-style-type: none">- tartalomjegyzék oldalszámmal;- a főszöveg terjedelme megfelelő;- több fejezetre tagolt szakdolgozat;- szabályos hivatkozások;- irodalomjegyzék.	megfelel	nem felel meg
2.	A szerző a konzulens/bíráló legjobb tudomása szerint. Amennyiben plagizál kérjük feltüntetni, hogy honnan:	nem plagizál	plagizál
3.	A dolgozatban lévő egyértelmű helyesírási hibák száma: ³	nem haladja meg a 20-at	meghaladja a 20-at
4.	A dolgozatban lévő nyelvhelyességi hibák száma: ⁴	nem haladja meg a 20-at	meghaladja a 20-at
5.	A szerző minimum 12 nyomtatásban megjelent releváns szakirodalmat (könyv, folyóiratcikk, stb.) felhasznált.	teljesül	nem teljesül

² Megfelelő aláhúzendó!

³ Helyesírási hiba az, ami nem felel meg a hatályos helyesírási szabályoknak, például igekötők helytelen használata, helytelen toldalék, szavak írásmódja, stb. A konzulens/bíráló feladata ezek jelölése a dolgozatban.

⁴ Nyelvhelyességi hibának számít többek között a központosítási hiba, bizonyos egyeztetési hibák, értelemzavaró megfogalmazások stb. A konzulens/bíráló ezeket köteles jelölni a dolgozatban.

2) A SZÖVEGES ÉRTÉKELÉS MELLETT A BÍRÁLÓK AZ ALÁBBI SZEMPONTRENDSZER SZERINT PONTOZZÁK A DOLGOZATOT:

	Szemponatok	Adható pont	Adott pont
1	A témaválasztás indokoltsága, időszerűsége, egyedisége (gyakorlati alkalmazhatósága), összhang a cím és a tartalom között.	0-5	
2	Az adott tudományterület konvencióinak megfelelő, tudományos és szakmai szempontból pontos, illetve az adott elemzéshez szükséges fogalmi apparátus és terminológia következetes alkalmazása.	0-5	
3	A dolgozat szakirodalmi és elméleti megalapozottsága, a releváns hazai és külföldi szakirodalom helyes megválasztása, annak alapos, kritikai feldolgozása, a saját eredményekkel való összevetése.	0-10	
4	A téma szakszerű, nem pusztán leíró feldolgozása, egy vagy több konkrét probléma felvetése és vizsgálata. Kritikai és teológiai reflexiók, összefüggések meglátása.	0-10	
5	A dolgozat szerkezete, a témakörök kifejtésének arányossága, a fő- és alfejezetek tagolásának logikája, áttekinthető struktúra és címrendszer.	0-5	
6	Összegző megállapítások, saját vélemény, a címben és a bevezetőben megfogalmazott célkitűzés teljesültsége, logikus és világos érvelés, helyes teológiai következtetések.	0-10	
7	A dolgozat nyelvhelyessége, stílusa, külalakja, alaki megfelelőség. A fogalmazás szabatossága és gördülékenysége, ábrák és táblázatok áttekinthetősége.	0-5	
8	Az adott pontszámokat kérjük összesíteni!	Összes pontszám :	

0-25 pont	elégtelen
26-30 pont	elégséges
31-35 pont	közepes
36-43 pont	jó
44-50 pont	jeles

A DOLGOZAT SZÖVEGES ÉRTÉKELÉSE: